



Komendant
Śląskiego Oddziału Straży Granicznej

Racibórz, dnia 24 maja 2017 r.

Egzemplarz nr 2

Załącz. Nr 1 do pisma wych./wch.

Nr SL-2022/17

2017-05-23
Data

Pan ppłk SG Zenon WOŹNIAK
KOMENDANT
Placówki SG w Bielsku Białej

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z „Rocznym planem kontroli przewidzianych do realizacji przez Wydział Kontroli Śląskiego Oddziału Straży Granicznej na rok 2017” (nr KJ/6871/16 z dnia 5 grudnia 2016 r.), w Placówce SG w Bielsku – Białej została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym na temat: „Prowadzenie i dokumentowanie kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP”.

I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Placówka Straży Granicznej w Bielsku – Białej, ul. Komorowicka 164, 43 – 300 Bielsko – Biała.

W okresie objętym kontrolą funkcję Komendanta Placówki SG w Bielsku – Białej pełnili:

- ppłk SG Jacek Klorczyk 01.02.2016 r. – 10.06.2016 r.
- ppłk SG Zenon Woźniak 11.06.2016 r. – 31.01.2017 r.

II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Kierownik zespołu kontrolnego: kpt. SG Krzysztof Rzeszowski – starszy specjalista Wydziału Kontroli, upoważnienie nr 53 z dnia 7 marca 2017 r.,¹

Członek zespołu kontrolnego: st. chor. sztab. SG Piotr Bruśniak – specjalista Wydziału Kontroli, upoważnienie nr 54 z dnia 7 marca 2017 r.²

¹ Akta kontroli, str. 25-26

² Akta kontroli, str. 27-28

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 10 marca 2017 r., a zakończono w dniu 28 kwietnia 2017 r.

Przerwy występujące w trakcie kontroli:

- kpt. SG Krzysztof Rzeszowski: 18.04 – 21.04.2017 r., 24.04 – 25.04.2017 r.
- st. chor. sztab. SG Piotr Bruśniak: 20.03 – 21.03.2017 r., 31.03.2017 r., 14.04.2017 r.

IV. Kontrolą objęto okres od dnia 1 lutego 2016 r. do dnia 31 stycznia 2017 r.

Ustalono, że w tym okresie zostało łącznie zrealizowanych 221 kontroli. Na podstawie analizy zgromadzonych danych i uregulowań prawnych, charakteru tych czynności tj. ich powtarzalności oraz ilości, przyjęto, że szczegółowemu sprawdzeniu poddanych zostanie 33 % czynności kontrolnych – co stanowi 74 przeprowadzonych czynności kontrolnych w okresie objętym kontrolą. Do określenia próby badawczej zastosowano dobór losowy z interwałem wynoszącym 3 (odpowiednio: iloraz liczebności populacji 221 oraz żądanej liczebności próby – 74). Pierwsza jednostka próby ustalona jako pozycja nr 1 spośród pozycji wykazu sporządzonego na podstawie informacji otrzymanych od podmiotu kontrolowanego (pismo nr 391/17/KD z dnia 20 lutego 2017 r.³).

Zakres kontroli:

Kontroli podlegała dokumentacja związana z organizacją, prowadzeniem oraz dokumentowaniem kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP przez funkcjonariuszy w Placówce SG w Bielsku – Białej, w zakresie:

- 1) przyjętych rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych dotyczących realizacji zadań polegających na kontroli i dokumentowaniu legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP (kryterium rzetelności),
- 2) realizacji zadań związanych z prowadzeniem dokumentacji zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym oraz z należytą starannością podczas realizacji zadań polegających na kontroli i dokumentowaniu legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP (kryterium rzetelności i legalności).

V. Cel kontroli

- a) dokonanie oceny przyjętych w Placówce SG w Bielsku – Białej rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych w zakresie prowadzenia kontroli (KLP) przez funkcjonariuszy placówki,
- b) dokonanie oceny prawidłowości prowadzenia czynności związanych z KLP,
- c) zebranie informacji zmierzających do doskonalenia działalności służbowej komórek organizacyjnych w kontrolowanej tematyce, ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości, przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do usunięcia nieprawidłowości.

³ Akta kontroli, str. 2-15

VI. Ocena działalności podmiotu kontrolowanego

Biorąc pod uwagę poszczególne oceny cząstkowe, poddaną kontroli działalność Placówki SG w Bielsku – Białej oceniono **pozytywnie z nieprawidłowością**.

Oceny dokonano na podstawie ustaleń kontroli udokumentowanych w aktach kontroli. Na ich podstawie sformułowano następujące oceny cząstkowe:

Ad IV pkt. 1)

Pozytywnie oceniono przyjęte w Placówce SG w Bielsku – Białej rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne w zakresie prowadzenia działań kontrolnych.

W trakcie kontroli ustalono, iż n/w dokumentacja zawiera zapisy w zakresie realizacji zadań kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP:

1) Wewnętrzny podział zadań Placówki SG w Bielsku-Białej zatwierdzony w dniu 15 lipca 2015 r., przez Komendanta Śląsko – Małopolskiego Oddziału Straży Granicznej (zarejestrowany pod numerem wychodzącym 535/I/15 z dnia 22.07.2015 r.),

2) Wewnętrzny podział zadań Placówki SG w Bielsku-Białej zatwierdzony w dniu 3 sierpnia 2016 r., przez Komendanta Śląsko – Małopolskiego Oddziału Straży Granicznej (zarejestrowany pod numerem wychodzącym 863/I/16 dnia 04.08.2016 r.),

3) Wewnętrzny podział zadań Placówki SG w Bielsku-Białej zatwierdzony w dniu 27 września 2016 r., przez Komendanta Śląskiego Oddziału Straży Granicznej (zarejestrowany pod numerem wychodzącym 1175/I/16 dnia 03.10.2016 r.).

Na podstawie dokumentacji poddanej kontroli ustalono, że Komendant Placówki SG w Bielsku – Białej powierzył wykonywanie czynności związanych z realizacją zadań w zakresie kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP 30 funkcjonariuszom placówki, co znalazło odzwierciedlenie w ich szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień. W przypadku jednego funkcjonariusza – , co prawda szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień nie zawierał zadania związanego z kontrolą legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP. Niemniej jednak ustalono, że f-sz ten zajmuje stanowisko starszego kontrolera – Technika Kryminalistyki Zespołu do Spraw Przestępstw i Wykroczeń GOŚ⁴, a realizacja przez niego zadań z zakresu KLP miała charakter incydentalny i była związana z tymczasowym przywróceniem kontroli granicznej w związku z ŚDM. Ponadto realizacja tego zadania została zawarta w rozkazie dziennym komendanta placówki⁵.

Ad IV pkt. 2)

Pozytywnie z nieprawidłowością oceniono prowadzenie dokumentacji zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym oraz z należytą starannością podczas realizacji zadań polegających na kontroli i dokumentowaniu legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP.

W ramach kontroli tego obszaru sprawdzeniu podlegały następujące zagadnienia:

1. Dokonywanie czynności przez uprawnione osoby lub organy.
2. Stosowanie właściwych przepisów w zakresie podejmowanych czynności.

⁴ Akta kontroli, str. 212-214

⁵ Akta kontroli, str. 88-90

3. Właściwe określanie okoliczności uzasadniających podjęcie czynności kontrolnych.
4. Zamieszczanie w dokumentacji pokontrolnej wszystkich wymaganych przepisami danych.
5. Wydawanie właściwego rozstrzygnięcia po zakończonej kontroli.

Ad 1

Zgodnie z przepisem o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt. 2a ppkt a ustawy o *Straży Granicznej* z dnia 12 października 1990 r., do zadań Straży Granicznej należy zapobieganie i przeciwdziałanie nielegalnej migracji poprzez m.in. kontrolę przestrzegania przepisów dotyczących wjazdu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i ich pobytu na tym terytorium. Ponadto mając na uwadze art. 289 ust. 1 ustawy o *cudzoziemcach* z dnia 12 grudnia 2013 r. należy wskazać, iż kontrolę legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej prowadzą w celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących warunków wjazdu cudzoziemców na to terytorium i pobytu na nim organy Straży Granicznej i Policji. Przepis ten precyzuje, iż do realizacji ww. zadania wskazano organ Straży Granicznej. Mając powyższe na uwadze oraz zgodnie z przepisem art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o *Straży Granicznej* wskazać należy, iż terenowymi organami Straży Granicznej są komendanci placówek i dywizjonów Straży Granicznej. Realizacja zadania z zakresu KLP przez funkcjonariuszy placówki SG wymaga zatem delegowania podległym funkcjonariuszom uprawnień w tym zakresie przez Komendanta PSG w trybie art. 268a ustawy *kodeks postępowania administracyjnego* z dnia 14 czerwca 1960 r. Obowiązek wydania upoważnień do czynności z zakresu KLP został również zawarty w wytycznych Zarządu ds. Cudzoziemców nr FAX KG CU – 1991/MŁ/16 z dnia 30 marca 2016 r. dot. *upoważnienia funkcjonariuszy Straży Granicznej do przeprowadzania kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polski*⁶ oraz nr FAX KG CU – 7203/MŁ/16 z dnia 28 października 2016 r.⁷ w tej samej sprawie.

W trakcie prowadzonej kontroli zespół kontrolny stwierdził, iż ww. funkcjonariusze:

1) *[imię i nazwisko]* posiadał upoważnienie do prowadzenia KLP nr ŚM-BB/227/U/15 z dnia 13 listopada 2015 r. Upoważnienia udzielono na okres pełnienia służby na zajmowanym stanowisku, tj. kontrolera Zespołu ds. Kontroli Legalności Zatrudnienia GdsC, jednakże z dniem 15.08.2016 r. został mianowany na stanowisko starszego kontrolera w Zespole do Spraw Działań Kontrolnych i Weryfikacyjnych GdsC. Dopiero w dniu 1 grudnia 2016 r. Komendant PSG w Bielsku – Białej wydał kolejne upoważnienie w tym zakresie o nr ŚL-BB/314/U/14. Należy zatem przyjąć, iż w okresie od 15.08.2016 r. do 01.12.2016 r., *[imię i nazwisko]* realizował czynności z zakresu KLP bez stosownego upoważnienia. Powyższe, jak wynika z dokumentacji pokontrolnej, miało miejsce w dniach: 07.09.2016 r., 21.09.2016 r., 24.09.2016 r., 23.10.2016 r., 04.11.2016 r., 17.11.2016 r.⁸

2) *[imię i nazwisko]* posiadał upoważnienie do prowadzenia KLP nr ŚM-BB/243/U/15 z dnia 13 listopada 2015 r. Upoważnienia udzielono na okres pełnienia służby na zajmowanym stanowisku, tj. specjalisty w Zespole do Spraw Działań Kontrolnych

⁶ Akta kontroli, str. 77-78

⁷ Akta kontroli, str. 79-80

⁸ Akta kontroli, str. 177, 178, 138, 144-145, 180, 179

i Weryfikacyjnych GdsC, jednakże z dniem 01.11.2016 r. został mianowany na stanowisko starszego specjalisty w Zespole do Spraw Działań Kontrolnych i Weryfikacyjnych GdsC. Dopiero w dniu 1 grudnia 2016 r. Komendant PSG w Bielsku – Białej wydał kolejne upoważnienie w tym zakresie o nr ŚL-BB/311/U/16. Należy zatem przyjąć, iż w okresie od 01.11.2016 r. do 01.12.2016 r. c – realizował czynności z zakresu KLP bez stosownego upoważnienia. Powyższe, jak wynika z dokumentacji pokontrolnej, miało miejsce w dniu 27.11.2016r.⁹

Zgodnie z wyjaśnieniami Komendanta PSG, powodem powstania nieprawidłowości o których mowa w pkt 1 i 2 był brak przygotowania stosownych upoważnień do powyższych czynności po objęciu przez funkcjonariuszy nowych stanowisk służbowych. Za przyczynę powyższego należy więc uznać niedopatrzenie ze strony Komendanta PSG.

Skutkiem powyższych czynności jest podjęcie czynności z zakresu KLP przez funkcjonariuszy, którzy nie posiadali stosownych upoważnień. Dokument, który stwierdza naruszenia z zakresu KLP nie powinien budzić żadnych wątpliwości gdyż inicjuje wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu w związku z wyczerpaniem przesłanek określonych w przepisie art. 302 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach z dnia 12 grudnia 2013 r.

Za powyższą nieprawidłowość odpowiedzialny jest Komendant PSG w Bielsku – Białej – ppłk SG Zenon Woźniak.

Jak ustalono, poza dwoma przypadkami opisanymi powyżej, pozostali funkcjonariusze placówki realizujący czynności z zakresu kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, zostali upoważnieni do tej czynności przez Komendanta Placówki SG w Bielsku – Białej zgodnie z przepisem art. 268a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* z dnia 14 czerwca 1960 r.

W ramach czynności kontrolnych stwierdzono, iż w ramach wspólnych działań, w tym również związanych z kontrolą legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, realizowanych z funkcjonariuszami Wydziału Kryminalnego KMP w Bielsku – Białej w dniu 04.02.2016 r. sporządzono m. in. 2 protokoły z zakresu KLP¹⁰. W protokołach z tej czynności zamieszczono dane oraz podpisy 3 funkcjonariuszy SG. Dwie osoby posiadały stosowne upoważnienia Komendanta PSG w Bielsku – Białej do realizacji czynności z zakresu KLP. Trzecia osoba – nie posiadała upoważnienia do tej czynności. Z uzyskanych na tę okoliczność wyjaśnień od Komendanta PSG wynika, że czynności kontrolne z zakresu KLP przeprowadzili w tym dniu tylko funkcjonariusze upoważnieni do tej czynności, tj. oraz W czynności uczestniczył również – tłumacz.

Na podstawie wyjaśnień ustalono, iż powodem złożenia przez niego podpisu w protokole z KLP był fakt, iż funkcjonariusz realizował działania wspólnie z innymi funkcjonariuszami, w tym również policji, jednak jego faktyczne zadanie ukierunkowane było na zwalczanie prostytucji w związku z pełnioną funkcją koordynatora do spraw handlu ludźmi. Ponadto ustalono, iż funkcjonariusz nie żądał od cudzoziemców okazania

⁹ Akta kontroli, str. 153

¹⁰ Akta kontroli, str. 181-182

dokumentów, o których mowa w art. 293 ustawy *o cudzoziemcach* z dnia 12 grudnia 2013 r., nie dokonywał również ustaleń związanych z określeniem czy cudzoziemcy przebywają na terytorium RP legalnie. Powyższe zostało również potwierdzone ustnie do protokołów wyjaśnień przez osoby faktycznie realizujące czynności z zakresu KLP. Ponadto funkcjonariusz wyjaśnił, iż złożył podpis pod protokołem w przeświadczeniu, że był do tego zobowiązany z racji uczestnictwa w ogólnych działaniach służbowych. Skutkiem powyższego było złożenie podpisu pod protokołem z czynności, w której funkcjonariusz nie brał udziału. Ze względu na fakt, iż czynność z zakresu KLP nie budzą wątpliwości, a podpis

został złożony omyłkowo, powyższe uznane zostało za uchybienie nie mające wpływu na kontrolowaną działalność.

Ad 2

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, iż dokumentacja kończąca kontrolę legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP zawiera właściwą podstawę prawną, tj. art. 289 ust. 1 ustawy *o cudzoziemcach* z dnia 12 grudnia 2013 r., który stanowi, że „kontrolę legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej prowadzą w celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących warunków wjazdu cudzoziemców na to terytorium i pobytu na nim”.

Odstępstwa od właściwego określenia podstawy prawnej podejmowanych czynności z zakresu kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP stanowiły protokoły z dnia 23.10.2016 r.¹¹ oraz 21.11.2016 r.¹², w których wskazano jedynie art. 289 ww. aktu prawnego jako podstawę podjęcia czynności kontrolnych.

Podstawa prawna podjętych czynności powinna zostać uszczegółowiona o ust. 1 ww. aktu prawnego, który stanowi o realizacji czynności z zakresu KLP m.in. przez organy SG. W ust. 2 i 3 cytowanego przepisu ustawodawca wskazał bowiem również inne organy uprawnione do realizacji zadań z zakresu kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP. Powyższe zostało uznane przez zespół kontrolny za uchybienie, które nie wpływa zasadniczo na sposób realizacji czynności z zakresu KLP.

Ad 3

W ramach czynności kontrolnych ustalono, że wszystkie z kontrolowanych dokumentów z zakresu kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, które stwierdzały naruszenia w tym zakresie, zawierały właściwą i zgodną z przepisem art. 289 ust. 1 ww. aktu prawnego przesłankę podjęcia czynności, czym spełniony został obowiązek, o którym mowa w przepisie art. 297 ust. 1 pkt. 7 ustawy *o cudzoziemcach* z dnia 12 grudnia 2013 r.

¹¹ Akta kontroli, str. 144-145

¹² Akta kontroli, str. 152

Ad 4

W trakcie analizy dokumentacji objętej kontrolą stwierdzono przypadki dokumentacji kończącej postępowania kontrolne, która nie zawierała wymaganych przepisami danych, co spowodowało niespełnienie wymogów określonych w przepisach art. 297 oraz 298 ustawy o cudzoziemcach z dnia 12 grudnia 2013 r. Stwierdzone odstępstwa polegały m.in. na:

- braku informacji o dodatkowych dokumentach (zezwolenie na pracę – jak wynika z CBD SG SWK), które zostały skontrolowane – protokół z KLP z dnia 24.02.2016 r.¹³;

- braku informacji o dodatkowych dokumentach (oświadczenie o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemca na terytorium RP – jak wynika z CBD SG SWK) – protokoły z KLP 16.03.2016 r., 04.09.2016 r. 06.01.2017 r.¹⁴;

- braku informacji o dodatkowych dokumentach (zaproszenie), które zostały skontrolowane – protokół z KLP z dnia 04.09.2016 r. , 08.09.2016 r.¹⁵;

- braku podpisu cudzoziemca potwierdzającego otrzymanie kopii protokołu z dnia: 03.04.2016 r. 30.05.2016 r. , 08.07.2016 r., 12.09.2016 r., 17.10.2016 r. 17.11.2016 r. ;¹⁶ Zespół kontrolny w tym przypadku przyjął, iż w związku z obowiązkiem wydania cudzoziemcowi kopii protokołu (art. 297. ust. 2) zasadnym jest uzyskanie potwierdzenia powyższego faktu w dokumentacji służbowej;

- braku okresu ważności dokumentów poddanych kontroli – protokoły z KLP z dnia: 15.04.2016 r. (, 25.04.2016 r., 28.04.2016 r. , 15.05.2016 r. , 18.05.2016 r., 06.06.2016 r. , 09.06.2016 r. , 21.06.2016 r. , 04.07.2016 r., 16.07.2016 r., 19.08.2016 r., 15.09.2016 r. 27.09.2016 r., 10.10.2016 r. (, 23.10.2016 r., 28.10.2016 r., 08.12.2016 r. (;¹⁷

- braku numeru paszportu w protokole z KLP z dnia 16.07.2016 r.¹⁸;

- braku numeru wizy w protokole z KLP z dnia 26.07.2016 r.¹⁹;

- zamieszczaniu w protokołach z KLP danych, które nie są wymagane: 24.09.2016 r. miejsce zamieszkania cudzoziemca na terytorium Ukrainy, 28.10.2016 r. miejsce urodzenia , 09.11.2016 r. miejsce urodzenia, 21.11.2016 r. miejsce zamieszkania²⁰;

Powyższe dane zostały ustalone na podstawie analizy dokumentacji PSG w Bielsku – Białej z przeprowadzonych czynności kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP. Ponadto w związku z wątpliwościami, które zostały ujawnione w tych

¹³ Akta kontroli, str. 107

¹⁴ Akta kontroli, str. 108, 131, 132, 158

¹⁵ Akta kontroli, str. 130, 134

¹⁶ Akta kontroli, str. 110, 118, 124, 135, 142, 151,

¹⁷ Akta kontroli, str. 113, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 126, 129, 136, 137, 139, 141, 144-145, 146, 154, 155

¹⁸ Akta kontroli, str. 126

¹⁹ Akta kontroli, str. 127

²⁰ Akta kontroli, str. 138, 146, 147, 148, 152

dokumentach posiłkowano się również informacjami zawartymi w CBD SG SWK, celem ich uszczegółowienia. Brak opisanych powyżej danych uznane zostało za uchybienie formalne, nie mające jednak znaczącego wpływu na kontrolowaną działalność.

Ad 5

W trakcie prowadzonej kontroli ustalono, iż w wybranych dokumentach kończących czynności z zakresu kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP brak jest istotnych informacji, które miały wpływ na wydane rozstrzygnięcie w przedmiocie kontroli. Zgodnie z art. 296 ust. 1 ustawy *o cudzoziemcach* z dnia 12 grudnia 2013 r. należy podkreślić, iż po przeprowadzeniu kontroli, w przypadku stwierdzenia, że pobyt cudzoziemca jest niezgodny z przepisami dotyczącymi warunków wjazdu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i ich pobytu na tym terytorium, funkcjonariusz lub pracownik sporządza protokół kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jeśli pobyt jest zgodny z przepisami dotyczącymi warunków wjazdu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i ich pobytu na tym terytorium, funkcjonariusz odnotowuje fakt przeprowadzenia kontroli w notatniku służbowym lub sporządza notatkę służbową. Zgodnie z przepisem art. 297 ust. 1 oraz art. 298 pkt 5 ww. aktu prawnego, dokumentacja pokontrolna zawiera wynik kontroli. Zespół kontrolny ustalił, iż wszystkie dokumenty kończące powyższe czynności posiadają wynik kontroli, jednak nie w każdym przypadku, w oparciu o analizę danych zamieszczonych w tych dokumentach można w sposób jednoznaczny ustalić czy funkcjonariusze dokonali czynności w sposób właściwy.

W ramach badanego obszaru stwierdzono bowiem, iż nw. dokumenty nie zawierają danych, na podstawie których przyjęto końcowy wynik kontroli:

- protokoły z KLP z dnia: 15.04.2016 r., 22.07.2016 r., 26.07.2016 r., 15.09.2016 r., 27.09.2016 r., 06.10.2016 r., 28.10.2016 r., 21.11.2016 r., 14.01.2017 r.²¹;
- notatki z KLP z dnia: 04.02.2016 r., 12.02.2016 r., 07.04.2016 r., 12.04.2016 r., 01.06.2016 r., 03.06.2016 r., 28.06.2016 r., 30.06.2016 r.²²

Powyższe spowodowało, iż funkcjonariusze zespołu kontrolnego musieli posiłkować się analizą systemu CBD SG SWK oraz żądać dodatkowych dokumentów, które potwierdziły zasadność podjętych decyzji. Biorąc pod uwagę, iż w przypadku stwierdzenia nielegalnego pobytu cudzoziemców na terytorium RP, kiedy istnieją przesłanki uzasadniające wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu, ustalenie właściwego działania jest możliwe ze względu na przeprowadzenie i zgromadzenie stosownych dowodów w tej sprawie, to w sytuacji gdy funkcjonariusze stwierdzają legalny pobyt cudzoziemca i dokument w postaci notatki jest jedynym formalnym śladem powyższej czynności sytuacja staje się odmienna. Powyższe z punktu widzenia osoby nie biorącej czynnego udziału w tych czynnościach, w tym również nadzorującej lub kontrolującej, musi umożliwiać przyjęcie jasnego stanowiska w zakresie określenia wyniku kontroli w oparciu o treść tego dokumentu. Powyższe utrudnia prowadzenie skutecznego nadzoru. W tym

²¹ Akta kontroli, str. 111, 112, 172, 127, 136, 137, 139, 140, 147, 152, 159

²² Akta kontroli, str. 176, 161, 163, 164, 165, 166, 168, 167

przypadku zespół kontrolny dopiero po analizie dodatkowych dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy, dostępnych baz danych oraz informacji dodatkowych przesłanych przez Komendanta PSG przyjął, iż w stosunku do kontrolowanych cudzoziemców wydano właściwe rozstrzygnięcia. W związku z powyższym, zdaniem zespołu kontrolnego, wszystkie dane, które miały wpływ na wynik kontroli powinny zostać zawarte w dokumentach pokontrolnych, zwłaszcza, że są one znane na etapie kontroli.

VII. Zalecenia i wnioski:

1. Wprowadzić mechanizmy gwarantujące niezwłoczne delegowanie uprawnień funkcjonariuszom realizującym czynności kontrolne z zakresu legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, w przypadku zmian stanowiskowych.
2. Zwiększyć nadzór nad dokumentowaniem prowadzonych czynności kontrolnych rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem uwag zawartych w niniejszym wystąpieniu.

VIII. Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć kierownikowi jednostki kontrolującej w terminie do dnia 30 czerwca 2017 r., za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

IX. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla kierownika podmiotu kontrolowanego.

X. Przeprowadzenie kontroli odnotowano w książce kontroli Placówki SG w Bielsku – Białej zarejestrowanej pod numerem Rdet ŚL-BB/124/16 str. 1 poz. 2.

KOMENDANT
Śląskiego Oddziału Straży Granicznej
z siedzibą w Raciborzu

plk SG Adam Jopek

kierownik jednostki kontrolującej

Wykonano w 2 egzemplarzach:

Egzemplarz nr 1 – adresat

Egzemplarz nr 2 – ad acta

K.R., P.B. tel. 6654415

Dnia 24.05.2017 r.